

Gebiedsplan nr. 3; Bijlage 3 van WBE Om de Terpen.

Bijlagen 1 tm 7 van WBE Om de Terpen

Bijlage 1: Voorjaarstellingen 2017-2019 en gemiddelde (bron FRS)

	bok	geit	bokkalf	geitkalf	onbekend	verhouding geit/bok	totaal
2017	70	111	4	7	10	1,6	202
2018	60	112	0	33	13	2,4	218
2019	63	89	14	11	23	1,3	200
gemiddeld	64	104	6	17	15	1,8	207

Bijlage 2: Valwild 2017-2019 en gemiddelde (bron FRS)

	Valwild; aantal			Valwild; percentage		
	verkeer	overig	totaal	verkeer	overig	totaal
2017	12	6	18	6,0	3,0	9,0
2018	10	7	17	5,0	3,0	8,0
2019	7	4	11	4,0	2,0	6,0
gemiddeld	10	6	15	4,7	2,7	7,4

Bijlage 3: Afschottoewijzing en realisatie 2017-2019 (bron FRS)

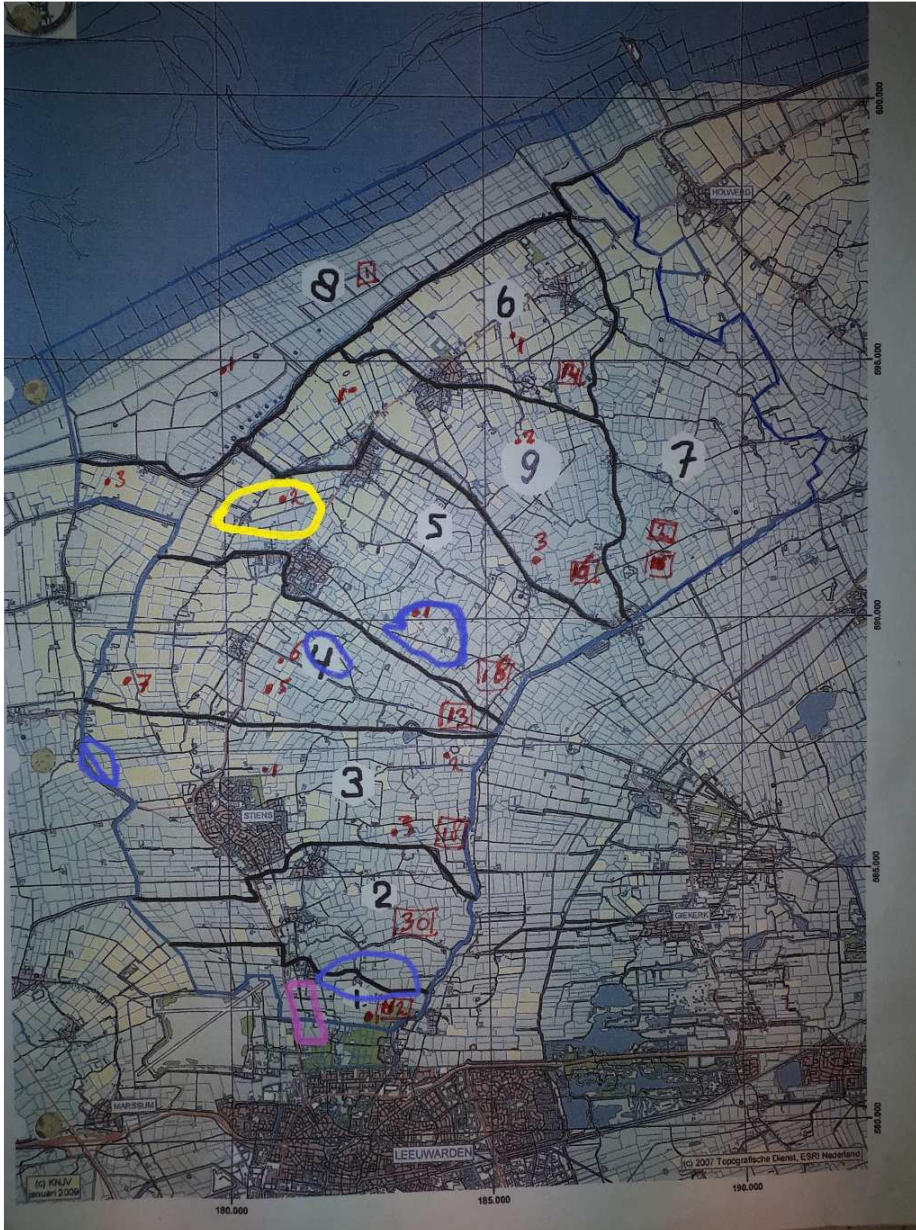
	bok	geit	bokkalf	geitkalf	totaal	toegekend	toegekend	Totaal	%bok	%geit	%totaal
						afschot bok	afschot geit				
2017	6	10	0	2	18	6	13	19	100%	92%	95%
2018	6	9	0	4	19	6	13	19	100%	100%	100%
2019	8	18	0	0	26	8	18	26	100%	100%	100%

Bijlage 4: Afschotberekening 2020

Zoals in het gebiedsplan beschreven 25(0-5%), 30(5,1-10%) of 35(>10% van de gemiddelde voorjaarstand 2017-2019. De afschot verdeling afhankelijk van de Bok/Geit verhouding

gemiddelde voorjaarsstand	207		207
valwildpercentage	4,7%		25%
afschot toewijzing 2020 totaal			52
Bok/Geit verhouding	1-1,8		
Toekenning Geit			33
Toekenning Bok			19

Bijlage 5: Kaart met zonering 1 tm 4 en motivatie



- optie 1 naar nul stand = paars
- optie 2 intensief afschot = blauw
- optie 3 moet geen hotspot worden = geel
- optie 4 hotspot in combinatie met buurt WBE niet aanwezig

Er vanuit gaande dat de bijgevoegde informatie omtrent wildongevallen binnen onze Wbe actueel is, zie ik eigenlijk maar twee duidelijke (en bekende) hotspots als het gaat om verkeersongevallen:

1. Halluermieden
2. Grote weg thv vliegbasis Leeuwarden

Ad 1. Gezien de openheid en relatief rustige omgeving lijkt mij bejaging van reewild, terugbrengen van de populatie-omvang en daarmee het terugdringen van het aantal wildongevallen in de **Hallumermieden** haalbaar. Ook leent dit gebied zich bij uitstek voor het plaatsen van **blauwe, wild-afschrikkende spiegels**. Dit laatste hebben we ook genoemd in ons werkplan. De gebiedscoördinator/fbe zou zich hier richting wegbeheerder ook sterk voor kunnen maken en/of zelf budget beschikbaar stellen (plaatsen zouden we makkelijk zelf kunnen doen, doen wij in **Bayern** ook).

Ad 2. Voor het bejagen, beheren van de reewildpopulatie rondom de vliegbasis Leeuwarden voorzie ik wel de nodige problemen. Grote bottleneck hier is het feit dat de **gemeente Leeuwarden (nog) niet formeel wil meewerken aan beheren van reewild in het Leeuwarder Bos**. Het bejaagbare gebied tegen het Leeuwarder Bos aan, kent veel wandelaars, sporters, gebouwen, huizen én veel dekking en andere fysieke hindernissen waardoor beheren hier erg lastig en vooral tijdrovend is. Het tegen de vliegbasis aan gelegen jachtveld is zeer open en kent beduidend minder dekking. Probleem is hier dat de reeën vaak erg moeilijk benaderbaar zijn. Bovendien zal het decimeren van de populatie aan de kant van de vliegbasis waarschijnlijk het gevolg hebben dat reeën nog meer dan nu gaan migreren vanuit het Leeuwarder Bos. Mogelijk ontstaan dan nog meer ongevallen. Het plaatsen van afschrikkende wildspiegels is hier lastig zo niet onmogelijk gezien het aantal obstakels/heggen/begroeiing in de wegbermen. De gebiedscoördinator/fbe zouden zich richting gemeente Leeuwarden sterk moeten maken voor beheer in het Leeuwarder Bos. Ik zou pleiten voor aanzitjacht vanaf (mobiele) aanzitladders in bosgedeelten waar geen wandelpaden zijn. De gemeente (of evt de Wbe) zou een aantal aanzitladders (2-3 stuks, ca €300,- per stuk) beschikbaar kunnen stellen.

Bijlage 6: Kaart met gebieden en omschrijving waar geen beheer plaats vindt



- gebied 1 Noorderleeg (it Fryske Gea)
- 2 Oogvliet bij marrum (Staatsbosbeheer)
- 3 Boer Langhout jelsum (laat geen jacht toe)
- 4 Leeuwarderbos (gemeente Leeuwarden)

Bijlage 7: Kaart met gezamenlijke hotspots samen met buur WBE's

Kaart 3 Er zijn geen gemeenschappelijke hotspots met buurt WBE's