

Gebiedsplan nr. 8; Bijlage 2 van WBE Kuinder en Linde.

Bijlagen 1 tm 7 van WBE Kuinder en Linde

Bijlage 1: Voorjaarstellingen 2017-2019 en gemiddelde (bron FRS)

	bok	geit	bokkalf	geitkalf	onbeke nd	verhouding geit/bok	totaal
2017	113	219	36	68	1	1,9	437
2018	119	222	47	83	80	1,8	551
2019	118	227	24	37	58	1,9	464
gemiddeld	117	223	36	63	46	1,9	484

Bijlage 2: Valwild 2017-2019 en gemiddelde (bron FRS)

	Valwild; aantal				Valwild; percentage		
	verkeer	overig	totaal		verkeer	overig	totaal
2017	46	7	53		11,0	2,0	13,0
2018	44	6	50		8,0	1,0	9,0
2019	57	13	70		12,0	3,0	15,0
gemiddeld	49	9	58	0	10,3	1,8	12,1

Bijlage 3: Afschottoewijzing en realisatie 2017-2019 (bron FRS)

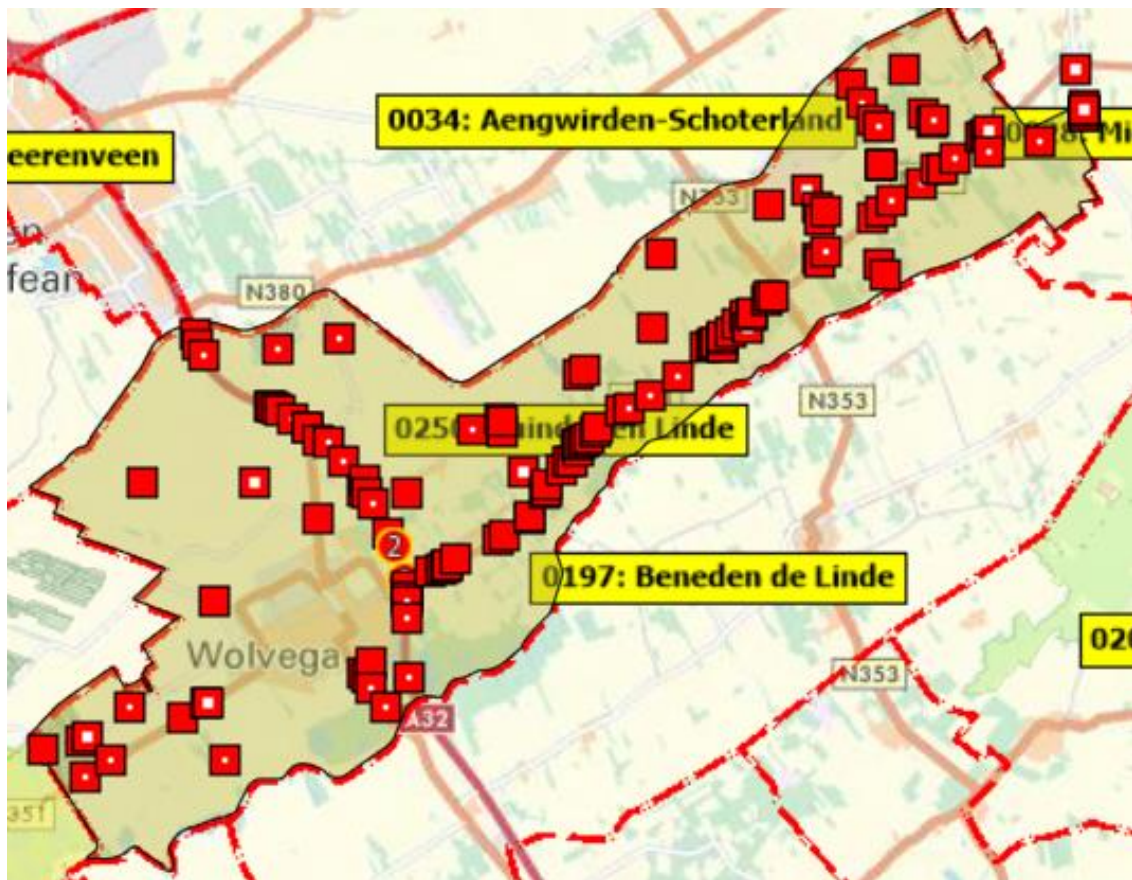
	bok	geit	bokkalf	geitkalf	totaal	toegekend afschot bok	toegekend afschot geit	Totaal afschot	%bok	%geit	%totaal
	2017	35	51	0	23	109	37	74	111	95%	100%
2018	37	46	0	25	108	37	74	111	100%	96%	97%
2019	35	47	0	31	113	35	80	115	100%	98%	98%

Bijlage 4: Afschotberekening 2020

Zoals in het gebiedsplan beschreven 25(0-5%), 30(5,1-10%) of 35(>10% van de gemiddelde voorjaarstand 2017-2019. De afschot verdeling afhankelijk van de Bok/Geit verhouding

gemiddelde voorjaarsstand	484		484
valwildpercentage	10,3%		35%
afschot toewijzing 2020 totaal			169
Bok/Geit verhouding	1-1,9		
Toekenning Geit			110
Toekenning Bok			59

Bijlage 5: Kaart met zonerings 1 tm 4 en motivatie



1. Gebieden waar in het kader van de verkeersveiligheid naar een (tijdelijke) nulstand gestreefd zou moeten worden.

Zoals op de kaart met wildaanrijdingen duidelijk naar voren komt zijn de **gehele N 351, de A 32 en ook de spoorlijn Wolvega-Heerenveen** aan te merken als HOTSPOT. Om hieromheen een "arbitraire" grens van 250m te trekken betekent dat we in een groot deel van de WBE (die voor een deel maar 3-4 km breed is!), al dan niet tijdelijk, naar een nulstand zouden moeten streven. Dat is in onze optiek GEEN optie.

Zeker wanneer we in onze overwegingen moeten meenemen dat jacht, of in dit geval **beheer**, ook **draagvlak** moet hebben bij de bewoners van deze gebieden. Dit zelfde geldt eveneens voor de TBO's als Fryske Gea en SBB. Het reewild moet wel "zichtbaar" blijven.

Zo af en toe lijkt deze draagkracht danig te tanen, gezien vernielingen aan hoogzitten en kansels en opmerkingen over het feit dat men aangeeft steeds minder reewild te zien.

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat gebieden met NUL-stand optie in onze WBE niet van toepassing zijn.

2. Gebieden waar in het kader van de verkeersveiligheid intensief afschot plaats dient te vinden.

In vrij brede stroken (1-1,5 km van de hotspots) zal intensief afschot moeten plaatsvinden en gezien de ligging van deze eerder aangegeven hotspots en de vorm van de WBE betreft dit **bijna het gehele oppervlak van de WBE**.

Wij zijn van mening dat de huidige reeënpopulatie de **maximale** is en eigenlijk al daarboven zit.

In delen van de WBE er is al duidelijk sprake van het ontstaan van sprongen **veldreeën**, een fenomeen dat pas dateert van de laatste jaren. Deze veldreeën leven vooral in de grote gebieden met grasland rond Wolvega.

Wanneer daar gemaaid wordt en dat gebeurt in deze tijd bijna overal op het zelfde moment, treedt er ernstige verstoring op met verplaatsingen (over wegen en spoorlijnen) over grote afstanden met alle gevolgen van dien.

Zoals uit de telgegevens blijkt is er de afgelopen 10 jaar een forse groei in het aantal reeën opgetreden. Voor een deel mede in de hand gewerkt door de vermindering van de afschottoewijzing de afgelopen jaren in combinatie met een jaar waarin de geiten niet beheerd konden (mochten) worden t.g.v. het ontbreken van een geldig reewildbeheerplan. Het gevolg hiervan is een toename van het aantal aanrijdingen, een aantal dat in feite nog veel hoger ligt doordat de registratie absoluut onvoldoende was. Gelukkig lijkt in daar nu verbetering te komen.

3. Gebieden waar in het kader van de verkeersveiligheid populatiebeheer op basis van dichtheid zo zorgvuldig mogelijk zal worden ingezet.

Dit geldt bijna overal voor de rest van de BEJAAGBARE gebieden in de WBE.

Ook in die gebieden is sprake van een vrij dicht wegennet in combinatie met toenemende verkeersdruk op deze wegen EN helaas een toenemende verstoring door fiets- en wandelpaden.

4. Gebieden waar geen afschot gaat plaatsvinden vanwege het ontbreken van een directe relatie met de verkeersveiligheid.

In feite ontbreken deze gebieden in onze WBE.

Bijlage 6: Kaart met gebieden en omschrijving waar geen beheer plaats vindt





5. Gebieden waar GEEN afschot kan plaatsvinden.

Binnen de WBE liggen gebieden in bezit van TBO's en van particuliere eigenaren die **niet** bejaagd **mogen** worden.

In het bezit van het **Fryske Gea (FG)** zijn de volgende gebieden.

FG1. Diakonieveen	44ha
FG2. Dellebuursterheide	195 ha
FG3. Lendebos	40ha.
FG4. Meulebos, Meulereed en 't West	70ha.
FG5. Strook langs Linde boven Ter Idzard	65ha.
FG6. Lendevallei I	240ha
FG7. Lendevallei II	200ha.
FG8. Lendevallei III	12ha

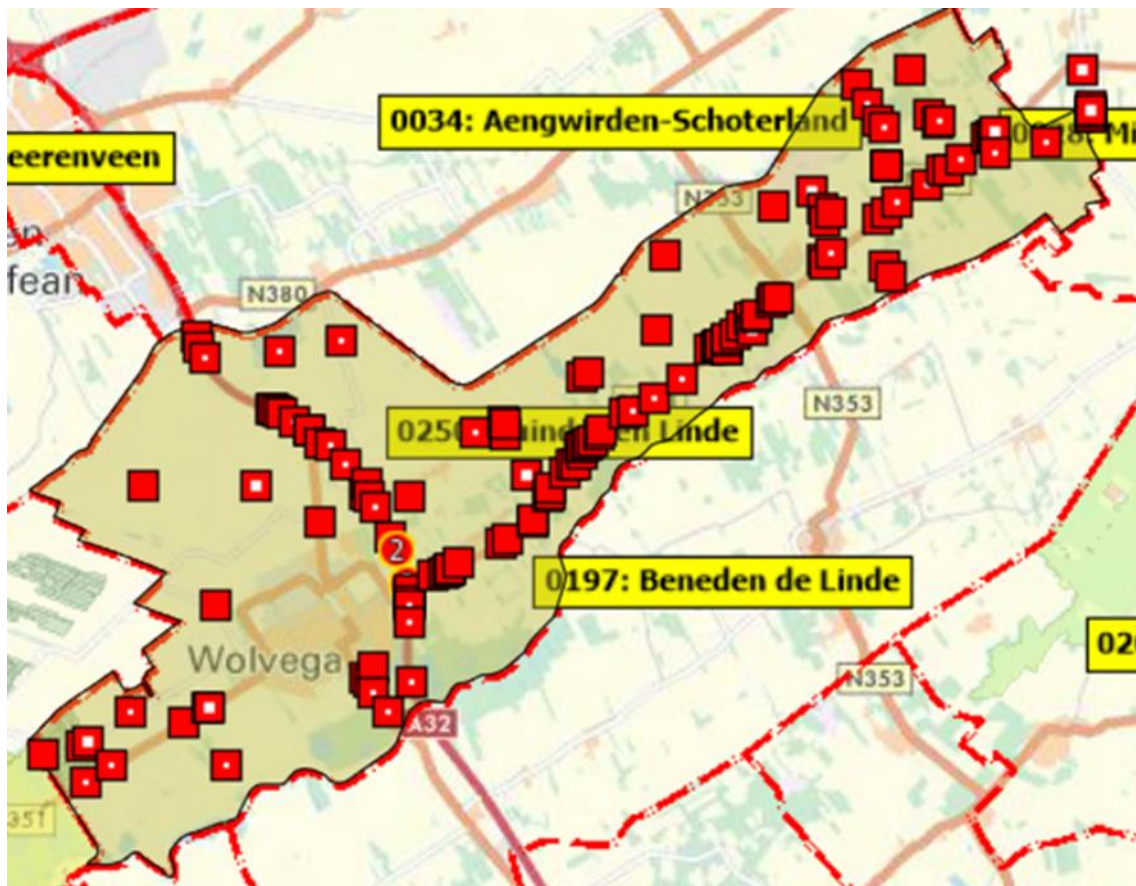
In bezit van SBB:

SBB1. Koepelbos (deel)	20ha
SBB2. Stuttenbosch	60ha

Particulier bezit:

P1. Robinia-aanplant Nijberkoop	31ha.
--	-------

Bijlage 7: Kaart met gezamenlijke hotspots samen met buur WBE's



Dit geldt eigenlijk alleen voor de **N 351** in de richting Makkinga/Oosterwolde. Met de aangrenzende jachthouder richting Makkinga is hierover regelmatig contact en er zijn hieromtrent afspraken gemaakt.

Bij de **N351** in de richting Kuinre is sprake van een natuurlijke barrière in de vorm van de Helomavaart.

Dit geldt eveneens voor de **A32** waarbij de Tjonger en de Linde als een natuurlijke grens fungeren.